

Piaseczno, dnia 30 grudnia 2022 r.

### Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup i sukcesywną dostawę szczepionek” dla Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego w Piasecznie, znak sprawy 3/D/2022

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), wobec wpłynięcia wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający niniejszym udziela następujących odpowiedzi na zadane pytania:

#### **Pytanie Nr 1:**

Dot. zakresu 15:

*Czy ze względu na sezonowość sprzedaży szczepionki przeciwko grypie Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu wykonania umowy do 10 grudnia 2023?*

#### **Odpowiedź na Pytanie Nr 1:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SWZ.

#### **Pytanie Nr 2:**

Dot. zakresu 15:

*Czy Zamawiający dopuszcza opakowania zawierające 10 ampułkostrzykawek?*

#### **Odpowiedź na Pytanie Nr 2:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SWZ.

#### **Pytanie Nr 3:**

*Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od naliczania kar w przypadku zaistnienia zdarzeń niezależnych od dostawcy skutkujących brakiem dostępności przedmiotu zamówienia w Polsce, wstrzymaniem jej sprzedaży lub wycofaniem szczepionki z obrotu.*

#### **Odpowiedź na Pytanie Nr 3:**

Zamawiający wyjaśnia, iż postępowanie stron w razie zaistnienia (m.in.) braku dostępności danego przedmiotu zamówienia na rynku, uregulowane zostało w § 6 ust. 4 projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiącego Załącznik Nr 6 do SWZ niniejszego postępowania. Zamawiający wskazuje, iż ze względu na potrzeby zdrowotne ludności, jest jego obowiązkiem zapewnienie bieżących, nieprzerwanych dostaw właściwych preparatów tak, aby programy szczepień były realizowane terminowo i bez przeszkód, stąd też konieczny jest wymóg zachowania ciągłości dostaw danych preparatów (względnie wyrobów równoważnych im). Nadto Zamawiający wyjaśnia, iż naliczenie kar umownych jest - co do zasady - jego uprawnieniem, nie zaś obowiązkiem; Natomiast w razie braku możliwości wykonania umowy z przyczyn nieleżących po stronie zobowiązanego, zastosowanie mogą mieć właściwe w tym zakresie przepisy Kodeksu Cywilnego.

#### **Pytanie Nr 4:**

*Czy w przypadku wprowadzenia lub zmiany ceny urzędowej przedmiotu zamówienia Zamawiający zaakceptuje zmianę ceny określonej w umowie na obowiązującą urzędową cenę hurtową?*

#### **Odpowiedź na Pytanie Nr 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych

specjalnego przeznaczenia żywnościowego oraz wyrobów medycznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2555 z późn. zm.), w celu realizacji świadczeń gwarantowanych, jest on zobowiązany do nabywania leków czy wyrobów medycznych po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu powiększona o marżę nie wyższą niż urzędowa marża hurtowa (względnie po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu).

**Pytanie Nr 5:**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o obniżenie kar określonych w projekcie umowy do powszechnie przyjętego poziomu 0,2% wartości niedostarczonego towaru /dzień.

**Odpowiedź na Pytanie Nr 5:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

**Pytanie Nr 6:**

Dot. treści umowy:

Prosimy o zmianę treści §5 ust. 5 na następującą:

„5. zwłocę w dostawie każdorazowego zamówienia - należną Zamawiającemu do Wykonawcy w wysokości 3% wartości brutto danego zamówienia liczoną za każdy dzień zwłoki w dostawie”

**Odpowiedź na Pytanie Nr 6:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ, wskazując na treść odpowiedzi na Pytanie Nr 3. Nadto Zamawiający wskazuje, iż według przeważającej części poglądów judykatury i doktryny, zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności kontraktowej dłużnika (art. 471 i nast. k.c.), który może uwolnić się od obowiązku zapłaty takowej kary poprzez wykazanie, iż niewykonanie (nienależyte wykonanie) zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności; Innymi słowy, przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej będzie w zasadzie zawsze wina dłużnika w postaci - co najmniej - niedbalstwa.

DYREKTOR  
  
mgr Marta Dorociak-Burza