

Piaseczno, dnia 21 czerwca 2022 r.

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**w postępowaniu na udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup, dostawę i instalację aparatu
USG” dla Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego w Piasecznie, znak
sprawy 1/D/2022**

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j. z dnia 2021.06.24 z późn. zm.), wobec wpłynięcia wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający niniejszym udziela następujących odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający dopuści aparat USG renomowanego producenta bez regulacji wysokości góra-dół w zakresie 20 cm?

Odpowiedź na Pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający dopuści aparat USG renomowanego producenta bez regulacji położenia pulpitu przód-tył, obrót pulpitu ?

Odpowiedź na Pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający dopuści aparat USG renomowanego producenta bez wbudowanego w aparat panelu dotykowego do sterowania funkcjami aparatu?

Odpowiedź na Pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 4:

Czy zabawiający dopuści aparat USG renomowanego producenta o długości pętli cine 512 MB zamiast 9 minut?

Odpowiedź na Pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 5:

Czy zamawiający dopuści aparat USG renomowanego producenta z Autooptymalizacja obrazu 2D B-mode przy pomocy jednego przycisku: skala szarości BEZ TGC?

Odpowiedź na Pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 6:

Czy zamawiający dopuści aparat renomowanego producenta bez Obrazowanie przepływów za pomocą techniki niewykorzystującej zjawiska Dopplera, pozwalającej na wizualizację rzeczywistej hemodynamiki przepływu bez maskowania ściany naczynia?

Odpowiedź na Pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 7:

Proszę o podanie kosztów dodatkowych które wykonawca musi ponieść w związku z podłączenie aparatu do systemu RIS/PACS?

Odpowiedź na Pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach wykonania zamówienia wymaga od Wykonawcy kompleksowej integracji aparatu z posiadamy przez niego systemem PACS/RIS, pozostawiając kwestię doboru metod i kosztów tejże integracji po stronie Wykonawcy. Dlatego też nie jest w stanie określić on kosztów tejże integracji (choćby w przybliżeniu), albowiem te zależne są od wybranej przez Wykonawcę metody integracji oraz dostawcy właściwego oprogramowania.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający dopuści aparat z głowicą convexową 2-5 MHz, 128 elementów?

Odpowiedź na Pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 9:

Czy zamawiający dopuści aparat z głowicą endowaginalną objętościową?

Odpowiedź na Pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 10:

Czy zamawiający dopuści aparat bez szerokopasmowej głowicy convexowej?

Odpowiedź na Pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 11:

Czy zamawiający dopuści aparat bez możliwości rozbudowy o obrazowanie plastyczne przepływów w trybie innym niż tradycyjny kolorowy Doppler z prezentacją Dopplera kolorowego jako plastycznego trybu „przestrzennego” kolorowego Dopplera z prezentacją koloru wypukłego

Odpowiedź na Pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Dotyczy Załącznika nr 5 – wzór umowy

Pytanie nr 12:

Par. 1 ust. 1 Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu integracji aparatu z systemem PACS/RIS Zamawiającego i dostawą niezbędnych licencji na oprogramowanie. Pozostawienie zapisu w aktualnym brzmieniu znacząco wpłynie na finalną cenę oferty.

W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie producenta/dostawcy systemu PACS/RIS w celu weryfikacji możliwości połączenia oferowanego urządzenia z istniejącym w placówce systemem RIS/PACS oraz udzielenie informacji czy Zamawiający posiada wolną licencję na podłączenie urządzenia do sieci RIS/PACS czy też Wykonawca powinien uwzględnić ją w finalnej cenie oferty?

Odpowiedź na Pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ; Vide wyjaśnienia w zakresie Pytania nr 7. Zamawiający wyjaśnia nadto, iż nie posiada wolnych licencji HL7 na połączenie pomiędzy systemami PACS-RIS (posiada jedną taką licencję, która jest jednak wykorzystana). Posiadane przez Zamawiającego systemy: System PACS – ArPACS dostawca „Synektik” S. A. w Warszawie, System RIS – Somed RIS od dostawcy „Kamsoft” S. A..

Pytanie nr 13:

Par. 3 ust. 6 Zwracamy uwagę, że obie strony w toku umowy przekazują sobie informację mające cechy tajemnicy przedsiębiorstwa. Tym samym, mając na uwadze zasadę poszanowania równości stron w umowie, proponujemy zmianę umowy tak, aby zobowiązanie do poufności dotyczyło zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy.

Odpowiedź na Pytanie nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Zamawiający wskazuje, iż kwestię ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy regulują przepisy powszechnie obowiązującego prawa, w tym w szczególności art. 18 ust. 3 u.p.z.p..

Pytanie nr 14:

Par. 5 ust. 2 Zwracamy uwagę, że ultrasonografy to urządzenia typu plug and play, czyli zdolne do pracy zaraz po ich podłączeniu i nie wymagają specjalnych przygotowań. Praktyka dowodzi zaś, że dostawa instalacja, szkolenie z obsługi i odbiór następują tego samego dnia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający umożliwi Wykonawcy podpisanie protokołu odbioru w dniu dostawy i instalacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź na Pytanie nr 14:

Przedmiotowy zapis umowny nie wyklucza w żadnej mierze sytuacji, w której wszelkie czynności uznawane za warunkujące odbiór przedmiotu zamówienia zostaną dokonane w ciągu jednego (tego samego) dnia. Warunkiem odbioru przedmiotu zamówienia jest wyłącznie ukończenie przez Wykonawcę wszelkich wymaganych działań, bez poszczególnego rozmieszczenia ich w czasie.

Pytanie nr 15:

Par. 5 ust. 3 Zwracamy uwagę, że sprzęt będący przedmiotem postępowania stanowi skomplikowaną techniczną aparaturę, w związku z czym stwierdzone przy dostawie braki/wady mogą mieć bardzo różnych charakter. W przypadku drobnych braków lub wad, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem i mogą być uzupełnione bez uszczerbku dla Zamawiającego w zakresie możliwości

wykorzystania sprzętu do badań, nieuzasadnione jest wstrzymywanie odbioru czy uznania, że umowa została zrealizowana dopiero w chwili usunięcia takich drobnych nieprawidłowości. W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie § 5 ust. 3:

„W razie stwierdzenia w czasie odbioru istotnych braków lub wad (jakościowych, użytkowych) urządzenia lub jego dokumentacji albo nieprawidłowości w montażu lub uruchomieniu urządzenia, które uniemożliwiają Zamawiającemu korzystanie z urządzenia zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może wstrzymać się z podpisaniem protokołu odbioru do czasu usunięcia stwierdzonych takich braków, wad lub nieprawidłowości.”

Odpowiedź na Pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Zamawiający wskazuje, iż nie może zaakceptować zapisu umownego, który ograniczałby jego prawo do odmowy odbioru przedmiotu umowy wyłącznie w razie jego niezdatności do użytku, z pominięciem sytuacji, w których co prawda działa on, ale z utrudnieniami w normalnej pracy, a do takiego stanu rzeczy prowadziłby proponowany zapis.

Pytanie nr 16:

Par. 7 ust. 2 Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;*
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);*
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;*
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,*
- f. normalnego zużycia wymienionych części*

Odpowiedź na Pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia po pierwsze, iż gwarancja ze swej istoty nie obejmuje takich awarii czy uszkodzeń, które nie wynikają z przyczyn leżących po stronie sprzedawcy lub z przyczyn tkwiących w rzeczy nią objętej; Nadto udzielił gwarancji w pewien sposób obejmuje zapewnienie sprzedawcy, iż rzecz nią objęta nie ulegnie - w czasie jej trwania - awarii wskutek przyczyn w niej tkwiących, w tym i zużycia.

Pytanie nr 17:

Par. 7 ust. 3 Zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia jest sprzęt medyczny, który co do zasady nie posiada części, które podlegają wymianie w toku normalnego zużycia. W związku z czym prosimy o wykreślenie tego zapisu jako niezasadnego.

Odpowiedź na Pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Jeżeli zaoferowany sprzęt nie będzie posiadał takich podzespołów, części czy materiałów zużywalnych, które podlegają okresowej wymianie, zapis przedmiotowy nie znajdzie zastosowania.

Pytanie nr 18:

Par. 7 ust. 6 Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie terminologii dni roboczych jako dni od poniedziałku do piątku w godz. 8-17 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź na Pytanie nr 18:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści SWZ w poniższy sposób:

§ 7 ust. 6 w Załączniku Nr 5 do SWZ zdanie pierwsze otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia awarii w liczonym w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00-17.00 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy terminie:”

Pytanie nr 19:

Par. 7 ust. 6 pkt. a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu w którym Wykonawca dokona naprawy sprzętu do 72 h? Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby terminy na parawie liczone były od momentu przystąpienia do naprawy?

Odpowiedź na Pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Wobec zmiany treści SWZ ujętej w odpowiedzi na Pytanie nr 18, czas naprawy faktycznie uległ już wydłużeniu.

Pytanie nr 20:

Par. 7 ust. 6 pkt. b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu w którym Wykonawca dokona naprawy wymagających sprowadzenia części zamiennych do 5 dni roboczych?

Odpowiedź na Pytanie nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Wobec zmiany treści SWZ ujętej w odpowiedzi na Pytanie nr 18, czas naprawy faktycznie uległ już wydłużeniu.

Pytanie nr 21:

Par. 7 ust. 6 pkt b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu na czas reakcji serwisowej do 48 h w dni robocze. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uznaje za reakcję serwisową zdalną diagnostykę/naprawę wykonaną za pomocą połączenia serwisanta z urządzeniem za pośrednictwem sieci komputerowej lub poprzez rozmowę telefoniczną?

Odpowiedź na Pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Jednocześnie zamawiający potwierdza, iż uznaje za reakcję serwisową również zdalną diagnostykę/naprawę wykonaną za pomocą połączenia serwisanta z urządzeniem za pośrednictwem sieci komputerowej lub poprzez rozmowę telefoniczną.

Pytanie nr 22:

Par. 7 ust. 13 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę okresu dostępności części zamiennych z 10 do 7 lat?

Odpowiedź na Pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 23:

Par. 7 ust. 14 Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany w treści umowy.

Odpowiedź na Pytanie nr 23:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści SWZ w poniższy sposób:

§ 7 ust. 14 w Załączniku Nr 5 do SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Okres zobowiązań Wykonawcy, o których mowa w ust. 1 i 2, przedłuża się każdorazowo o czas trwania naprawy przekraczający okresy wskazane w ust. 6 powyżej, a w wypadku wymiany danego elementu składowego przedmiotu Umowy na nowy, okres powyższe biegną na nowo, licząc od daty przyjęcia przez Zamawiającego usunięcia wad lub awarii albo wymiany w drodze pisemnego protokołu.”

Pytanie nr 24:

Par. 7 ust. 17 Urządzenia będące przedmiotem oferty to wyrób medyczny, za którego poprawne działanie Wykonawca, jako przedstawiciel producenta, ponosi odpowiedzialność produktową zarówno przed użytkownikiem (Zamawiającym), jak i pacjentami. Na skutek niepoprawnego działania urządzenia mogą oni odnieść poważny uszczerbek na zdrowiu, więc urządzenia posiadają ograniczenia dostępu do ich konfiguracji, diagnostyki i czynności serwisowych tam, gdzie nieprawidłowe przeprowadzenie naprawy bądź ingerencja w parametry konfiguracyjne może wpłynąć negatywnie na jakość diagnostyczną bądź bezpieczeństwo jego pracy, a zabezpieczeń tych nie można usunąć. W związku z tym instrukcje serwisowe i kody serwisowe udostępniane są przez producenta wyłącznie w drodze procedury certyfikującej i uzyskania statusu podmiotu upoważnionego przez wytwórcę (zgodnie z art. 90 pkt 4 i 5 ustawy o wyrobach medycznych i wymaganiami producenta), a każdy serwis realizujący naprawy/konserwacje i obsługę techniczną przedmiotowych urządzeń posiada dostęp do wymaganych instrukcji i kodów. Usunięcie tych zabezpieczeń nie jest możliwe, prosimy więc o usunięcie tego wymogu, gdyż jego utrzymanie uniemożliwi złożenie oferty, lub zmianę treści punktu na:

17. Wykonawca przekaze Zamawiającemu wszelką dokumentację serwisową i kody serwisowe, dostępne dla bezpośredniego użytkownika, niezbędną do dalszego serwisowania przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na Pytanie nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia, iż w przedmiotowych zapisie umownym chodzi wyłącznie o zapewnienie mu możliwości - po upływie umówionego

okresu świadczenia tych usług przez Wykonawcę - korzystania z usług serwisowych aparatu poza serwisem Wykonawcy; Zamawiający musi bowiem wykluczyć sytuację, w której - pomimo zakończenia zobowiązań Wykonawcy - faktycznie będzie zmuszony nadal do korzystania wyłącznie z oferowanych przez niego usług w tym zakresie lub będzie zmuszony do podjęcia dalszych, nieprzewidzianych czynności powyższe wykluczających (np. zakupu dodatkowych licencji); Zamawiający akceptuje zatem tę okoliczność, iż może nie uzyskać pełnego dostępu do całości systemów aparatu, tj. np. z wyłączeniem poziomu dostępu zastrzeżonego wyłącznie dla serwisu producenta, ale to pod warunkiem, iż ograniczenie dostępu nie przyniesie uszczerbku dla możliwości świadczenia pełnego zakresu wszelkich niezbędnych usług serwisu pogwarancyjnego przez osoby trzecie (nie Wykonawcę lub podmioty z nim związane).

Pytanie nr 25:

Par. 8 ust. 1 pkt a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej w przypadku odstąpienie od umowy do 20%?

Odpowiedź na Pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 26:

Par. 8 ust. 1 pkt c i d) Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary umownej do przyjętego w branży poziomu 0,2% za dzień zwłoki

Odpowiedź na Pytanie nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 27:

Par. 8 ust. 4 Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 50% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie X% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia.

W związku z tym, proponujemy określenie limitu kar umownych do wysokości 30 % wartości brutto umowy , co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

Odpowiedź na Pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ.

Pytanie nr 28:

Par. 11 ust. 2 pkt a-b) Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego terminu. Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego. Prosimy o dodanie do punktu następującego zastrzeżenia: Przed odstąpieniem Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia od umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni termin.

Odpowiedź na Pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia, iż co do zasady przewidziano uprzednie - przed odstąpieniem od umowy - wezwanie Wykonawcy do usunięcia naruszenia (vide § 11 ust. 2 lit. c w Załączniku Nr 5 do SWZ). Natomiast możliwość odstąpienia przez Zamawianego do umowy bez uprzedniego wezwania ograniczono wyłącznie do dwóch przypadków szczególnie rażącego naruszenia zobowiązań Wykonawcy.

Pytanie nr 29:

Par. 11 ust. 4 Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączanie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 11 ust. 4 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez

Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania czwartego do § 11 ust. 4 o następującej treści:

„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź na Pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Zamawiający wskazuje, iż ustawowe regulacje w zakresie rękojmi są dość abstrakcyjne i pojemne, a także odnoszą na równi do drobnych przedmiotów życia codziennego, przez rzecz bardzo złożone (np. samochody) aż po nieruchomości. Gdyby istniała konieczność ustanowienia szczególnych regulacji w tym zakresie w zależności do specyfiki danego rodzaju rzeczy, ustawodawca z pewnością dostrzegałby to i dał temu wyraz w treści stanowionego prawa.

Pytanie nr 30:

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej w projektowanych postanowieniach umowy, proponujemy dodanie następujących postanowień jako odrębny, dodatkowy §12a :

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź na Pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w treści SWZ. Zamawiający wyjaśnia, iż wpływ i skutki wystąpienia szeroko pojętych zdarzeń nadzwyczajnych na prawa i obowiązki stron zawartej umowy regulują właściwe instytucje prawa cywilnego, w tym w szczególności ujęte w art. 357¹, art. 475 § 1 k.c. czy art. 495 k.c.. Nadto, w § 9 ujętego w Załączniku Nr 5 do SWZ projektu umowy przewidziano wprost możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia w razie wystąpienia niezależnych od stron okoliczności nadzwyczajnych. Zamawiający wskazuje przy tym, iż pierwszorzędnym celem niniejszego postępowania jest zagwarantowanie w przewidzianym (umówionym) czasie wykonania całości przedmiotu zamówienia.